LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
SEMESTER GASAL 2024/2025

TIM AUDIT

Koordinator	**:**	**Fadhillah Laila, S.P.,M.P.**
Anggota	**:**	
		1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIRALODRA

LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 03 Maret 2025

Auditi (……..)	Koordinator Tim Audit (……..)
Mengetahui	
Ketua Kendali Mutu (……..)	Ketua Gugus Kendali Mutu (……..)

LAPORAN AUDIT INTERNAL

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Gasal Tahun Akademik 2024/2025

I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2025 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

Nama Unit/Fakultas	:	Pertanian
Nama Sub-Unit/Prodi	:	Agroteknologi
Nama Pimp. Unit/Fakultas	:	Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP.
Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi	:	Faisal Al Asad, S.P.,M.P.

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran	
2. Evalusi dosen oleh mahasiswa	

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Senin, 03 Maret 2025. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

No.	J a m	Kegiatan Audit
1	08.00 – 08.30	Pembukaan (*Opening meeting*)
2	08.30 - 09.00	Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi
3	09.00 – 10.00	Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan)
5	10.00 – 11.00	Penyusunan temuan (oleh Tim Audit)
6	11.00 – 11.30	Penyampaian temuan dan penutupan

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.					
2.	Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.					
3.	Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.					
4.	Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.					

5.	*Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.					
Jumlah						

IV. Hasil EDOM

1. Ringkasan Umum

Jumlah respons valid yang dianalisis adalah 379 respons dari 36 pasangan mata kuliah/dosen pengampu. Rata-rata keseluruhan tertimbang berdasarkan jumlah respons adalah 3.152 dari skala 4.

- Semester I: 11 entri mata kuliah/dosen, 78 respons, rata-rata 3.197/4.
- Semester III: 7 entri mata kuliah/dosen, 55 respons, rata-rata 2.984/4.
- Semester V: 10 entri mata kuliah/dosen, 202 respons, rata-rata 3.176/4.
- Semester VII: 8 entri mata kuliah/dosen, 44 respons, rata-rata 3.170/4.

Nilai tertinggi pada rekap per mata kuliah/dosen adalah Statistika Dasar (Ir. Yudhi Mahmud, M.P.) sebesar 3.400. Nilai terendah adalah Managemen Agribisnis (Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc.) sebesar 2.112. Nilai yang relatif rendah sebaiknya ditelaah bersama komentar mahasiswa dan bukti pelaksanaan pembelajaran.

2. Rekapitulasi Nilai per Mata Kuliah

Semester I

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Agama	Dr. Kurnaengsih, M.Ag.	7	2.986
2	Agroklimatologi	Didi Carsidi, S.TP., M.P	7	3.171
3	Botani	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	7	3.271
4	Botani	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	7	3.314
5	Dasar-Dasar Agronomi	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P	8	2.888
6	Dasar-Dasar Ilmu Tanah	Didi Carsidi, S.TP., M.P	7	3.143
7	Dasar-Dasar Perlindungan Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	7	3.357
8	Pancasila	Ali Miftahul Rosyad, M.Pd.	7	3.143
9	Pengantar Ilmu Pertanian	Dr. Wiwik Ambarsari, S.P., M.Si.	7	3.157
10	Pengantar Ilmu Pertanian	Teguh Iman Santoso, S.P., M.EP.	6	3.383
11	Statistika Dasar	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.400

Rata-rata Semester I: 3.197/4.

Semester III

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Fisiologi Tumbuhan	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	7	3.386
2	Kesuburan Tanah dan Pemupukan	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.388
3	Kewirausahaan	Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc.	8	2.250
4	Managemen Agribisnis	Arsy Nur Fadhilah, S.P., M.Sc.	8	2.112
5	Pemuliaan Tanaman	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	8	3.250
6	Penyuluh dan Komunikasi Pertanian	Supriyadi, S.P., M.EP	8	3.150
7	Rancangan Percobaan	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.400

Rata-rata Semester III: 2.984/4.

Semester V

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Budidaya Sayuran Hidroponik	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	30	3.233
2	Klinik Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	11	3.100
3	Mekanisasi Pertanian	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	14	3.000
4	Pembiakan Tanaman	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	17	3.041
5	Pengendalian Kualitas & Hasil Tanaman	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	29	3.124
6	Pertanian Organik	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	17	3.106
7	Pestisida Berbahan Alami	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	12	3.258
8	Produksi Tanaman Buah-Buahan	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	30	3.280
9	Produksi Tanaman Hias	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	14	3.171
10	Produksi Tanaman Obat-Obatan	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	28	3.264

Rata-rata Semester V: 3.176/4.

Semester VII

No.	Mata Kuliah	Dosen Pengampu	Jumlah Respons	Nilai EDOM (/4)
1	Bioteknologi dalam Pemuliaan Tanaman	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	7	3.157
2	Hama dan Penyakit Penting Tanaman Hortikultura	Faisal Al Asad	6	3.367
3	Hama dan Penyakit Penting Tanaman Pangan	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	5	2.840
4	Pengendalian Hama Penyakit Terpadu	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	5	3.320
5	Produksi Tanaman Pangan II	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	5	2.920
6	Sosiologi Pedesaan dan Pertanian	Dr. Wiwik Ambarsari, S.P., M.Si.	6	3.200
7	Sosiologi Pedesaan dan Pertanian	Wily Andani, S.P., M.Agr.	5	3.260
8	Teknologi Laboratorium Perlindungan Tanaman dan Budidaya Antagonis	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	5	3.260

Rata-rata Semester VII: 3.170/4.

3. Ringkasan Komentar Mahasiswa per Angkatan

Komentar dikelompokkan berdasarkan tema yang muncul dalam kolom Kritik, Saran/Keterangan. Ucapan terima kasih, pujian singkat, dan komentar tanpa masukan khusus tetap dihitung sebagai apresiasi, tetapi tidak ditafsirkan sebagai kritik.

Semester I

- **Apresiasi metode mengajar dan suasana kelas:** Mahasiswa banyak mengapresiasi dosen yang komunikatif, menyenangkan, humoris, konsisten, dan mampu membangun suasana kelas yang nyaman. Beberapa dosen dinilai detail dan konsisten dalam mengajar maupun praktikum.
- **Kejelasan materi:** Masukan yang muncul adalah perlunya penjelasan lebih rinci pada beberapa mata kuliah, terutama Dasar-Dasar Agronomi, Dasar-Dasar Ilmu Tanah, Agroklimatologi, dan Pancasila. Mahasiswa juga meminta pengaturan suasana atau fokus dosen ketika menerangkan.
- **Kehadiran dan informasi jadwal:** Pada Dasar-Dasar Agronomi, mahasiswa meminta perkuliahan lebih rutin dan informasi pembatalan/perubahan jadwal disampaikan lebih awal, agar mahasiswa yang tinggal jauh tidak dirugikan.
- **Praktikum dan pembelajaran aktif:** Mahasiswa mengapresiasi praktikum yang konsisten, terutama pada Dasar-Dasar Ilmu Tanah, serta metode tanya jawab yang membuat mahasiswa fokus. Metode aktif seperti ini dapat dipertahankan.

Semester III

- **Apresiasi kualitas pengajaran:** Komentar pada Kesuburan Tanah dan Pemupukan, Rancangan Percobaan, Fisiologi Tumbuhan, dan Pemuliaan Tanaman umumnya positif. Mahasiswa menilai penyampaian materi baik, menarik, dan dosen kompeten serta tegas.
- **Kendala pembelajaran daring:** Pada Kewirausahaan dan Manajemen Agribisnis, mahasiswa menyampaikan bahwa perkuliahan melalui Zoom, khususnya malam hari atau hari libur, membuat materi kurang terserap dan interaksi berkurang. Mahasiswa mengusulkan lebih banyak pertemuan tatap muka.
- **Jadwal dan ketepatan waktu:** Pada Fisiologi Tumbuhan dan Pemuliaan Tanaman terdapat permintaan agar perubahan jadwal tidak terlalu sering. Pada Penyuluhan dan Komunikasi Pertanian, mahasiswa meminta ketepatan waktu dan informasi yang lebih baik jika dosen berhalangan hadir.
- **Pendampingan materi:** Pada Rancangan Percobaan/Statistika, beberapa mahasiswa mengakui materi perhitungan cukup menantang dan membutuhkan penjelasan atau pendampingan yang bertahap.

Semester V

- **Apresiasi dosen dan manfaat pembelajaran:** Komentar didominasi ucapan terima kasih dan apresiasi. Mahasiswa menilai pembelajaran bermanfaat, materi mudah dipahami, menambah pengetahuan, serta beberapa dosen disiplin dan tepat waktu.
- **Metode pembelajaran yang lebih menarik:** Pada beberapa mata kuliah, mahasiswa mengusulkan metode yang lebih menyenangkan dan variatif agar tidak bosan. Ada juga usulan kuis singkat untuk mengukur pemahaman mahasiswa.
- **Kejelasan tugas dan integritas akademik:** Terdapat saran agar instruksi tugas lebih jelas dan format penulisan tugas lebih sesuai dengan kaidah akademik, termasuk penggunaan sitasi dan daftar pustaka. Mahasiswa juga mengusulkan pemanggilan presensi oleh dosen untuk mengurangi potensi kecurangan kehadiran.
- **Fasilitas ruang kelas:** Pada Produksi Tanaman Hias, terdapat keluhan mengenai ruang yang panas dan fasilitas pendingin/kipas yang tidak berfungsi atau tidak tersedia.
- **Kesesuaian program MBKM:** Pada beberapa komentar, mahasiswa menyampaikan bahwa pilihan mata kuliah MBKM tidak selalu sesuai minat karena keterbatasan kuota. Hal ini dapat menjadi masukan untuk evaluasi mekanisme pemilihan mata kuliah.
- **Praktik dan penerapan:** Mahasiswa mengapresiasi pembelajaran yang dapat diterapkan, terutama pada budidaya hidroponik, tanaman buah, tanaman obat, dan pembelajaran berbasis praktik.

Semester VII

- **Apresiasi umum:** Komentar pada mata kuliah Semester VII umumnya positif, dengan penilaian bahwa kinerja akademik dosen baik, materi jelas, dan perkuliahan berlangsung cukup tepat waktu.

- **Konsistensi pelaksanaan pembelajaran:** Sebagian besar komentar singkat berupa pujian atau tidak ada kritik khusus. Tidak tampak tema keluhan yang dominan pada data yang tersedia.

4. Temuan Lintas Angkatan

- **Kejelasan dan kedalaman materi:** Perlu memastikan materi disampaikan secara terstruktur, cukup rinci, dan sesuai dengan tingkat pemahaman mahasiswa.
- **Pembelajaran daring dan tatap muka:** Untuk mata kuliah yang dilaksanakan daring, perlu dipastikan efektivitas interaksi, jadwal yang sesuai, dan dukungan bahan ajar.
- **Kepastian jadwal dan ketepatan waktu:** Perubahan jadwal atau pembatalan perkuliahan sebaiknya diinformasikan lebih awal; konsistensi kehadiran dan ketepatan waktu perlu dipantau.
- **Variasi metode pembelajaran:** Diskusi, praktikum, kuis, tanya jawab, dan contoh penerapan nyata mendapat apresiasi dan dapat diperkuat.
- **Kejelasan tugas dan evaluasi:** Instruksi, format, rubrik, dan mekanisme penilaian perlu disampaikan secara jelas, termasuk penguatan etika akademik.
- **Sarana prasarana:** Perlu tindak lanjut terhadap keluhan ruang kelas yang panas serta fasilitas pendukung pembelajaran yang tidak berfungsi.

5. Rekomendasi Tindak Lanjut Program Studi/Fakultas

- Program studi meminta dosen meninjau strategi penyampaian materi, termasuk kedalaman penjelasan, tempo, contoh, dan pendampingan untuk materi yang dianggap sulit.
- Melakukan evaluasi efektivitas pembelajaran daring dan memastikan jadwal daring tidak mengurangi kesempatan interaksi dan pemahaman mahasiswa.
- Mendorong dosen menyampaikan perubahan jadwal atau pembatalan perkuliahan sedini mungkin serta mendokumentasikan pengganti pertemuan.
- Mempertahankan metode pembelajaran aktif seperti praktikum, diskusi, kuis, tanya jawab, dan pembelajaran berbasis penerapan.
- Memastikan instruksi tugas, format penulisan, sitasi, rubrik penilaian, dan mekanisme umpan balik dipahami mahasiswa.
- Menindaklanjuti keluhan sarana prasarana melalui pemeriksaan ruang kelas, kipas/AC, dan fasilitas praktikum.
- Mengevaluasi mekanisme pemilihan mata kuliah MBKM agar informasi kuota dan kesesuaian pilihan dengan minat mahasiswa lebih transparan.
- Membahas hasil EDOM dalam rapat evaluasi/RTM dengan penanggung jawab, target waktu, indikator keberhasilan, dan bukti penyelesaian.

VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra